

ПРАВО
ПОЛИТИКА
ЭКОНОМИКА
КРИМИНАЛ

ФЕМИДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

№ 12 (116) • 28 марта — 3 апреля 1994 г.

“СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО, ЕСЛИ ОНО ХОДИТ БЕЗ ШТАНОВ, ОБРЕЧЕНО”

Ф.Дюрренматт



НАКАНУНЕ

Мы всегда накануне. Развитого социализма и светлого коммунистического будущего. Решительной перестройки и капиталистического рая. Конечно, наши кануны почему-то никогда не переходят в категорию состоявшейся реальности. Но это ничего. Нынешний канун официального государственного праздника — 1-го апреля, ДНЯ СМЕХА, надеемся, все-таки оправдает наши ожидания. Вопреки всему мы будем шутить и смеяться. Все. И даже политики, лишенные всех чувств, в том числе и чувства юмора, постараются,

имиджа ради, улыбаться впопад и смеяться вместе со всеми.

1-е апреля в нынешнем году может совпасть с другой радостной датой — началом предвыборного марафона, который продлится до... Впрочем, даже 1-го апреля мы не станем делать прогнозы, за которые можно привлечь к суду за “оскорбление чести и достоинства” уже 2-го апреля.

Шутить мы будем молча. Смотрите — и смейтесь вместе с нами.

ОНИ ЖИЛИ ДОЛГО И СЧАСТЛИВО И УМЕРЛИ В ОДИН ДЕНЬ

Традиционный конец счастливой сказки

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ РОССИИ И БЕЛАРУСИ БУДЕТ ЖИТЬ ВЕЧНО

Реалии, которые мы вряд ли сможем проверить при жизни нашего поколения

Вячеслав КЕБИЧ:

МЫ ХОТЕЛИ ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР. МЫ ХОТИМ ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР. И МЫ ЗАКЛЮЧИМ ДОГОВОР С РОССИЕЙ!

Николай ГОНЧАР:

НИЧТО НЕ НОВО. ЕВРОПА ВСЕ ЭТО УЖЕ ПРОХОДИЛА...



Накануне решающего обсуждения в Государственной Думе России соглашения об объединении денежной системы с Беларусью в Минск приехал Николай Гончар, председатель Комитета Совета Федерации России по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию. После кратких, и, очевидно, предварительных переговоров с Вячеславом Кебичем при закрытых дверях, для журналистов была организована пресс-конференция, во время которой Вячеслав Кебич и московский гость сделали несколько важных заявлений.

Сегодня, заявил Вячеслав Францевич, уже принято принципиальное решение о соглашении между Россией и Беларусью. Слова нашего премьера полностью подтвердил Николай Гончар, добавив, что речь сейчас идет не о политических декларациях — они уже сделаны и политическая воля провозглашена. Его визит в Минск — нормальный рабочий процесс для обсуждения и уточнения важных деталей механизма и сроков реализации соглашения. Перед его выступлением в Думе, которое должно было состояться на следующий день, эти вопросы должны были быть прояснены и оговорены.

Что же касается муссировавшегося в России, и в Беларуси заявления экономических экспертов о нецелесообразности заключения соглашения, то оба участника пресс-конференции единодушно заявили: политическую волю проявляют руководители более высокого ранга. Эксперты дают лишь заключение о том, к чему приведут те или иные шаги, как избежать негативных последствий. Очевидно, и Вячеслав Францевич, и Николай Николаевич подражали, что эксперты, не обладающие полной информацией по всему спектру проблем, не должны делать заявлений по поводу тех или иных политических решений. Сами же решения, что особенно подчеркивал Николай Гончар, участники абсолютно всех московских совещаний по проблемам объединения денежных систем двух государств, принимают только политики. И решение уже принято — в пользу соглашения.

По поводу требований объединения Центробанка России и Нацбанка Беларуси, планирования Россией белорусского бюджета,

которые прозвучали недавно в Москве и были болезненно восприняты в Беларуси, Кебич заявил, что он — категорический противник слияния банков, а республиканский бюджет Беларуси планировала самостоятельно даже во времена СССР. Со своей стороны Николай Гончар добавил, что требование превратить Нацбанк Беларуси в филиал Центробанка России даже экономически нельзя признать целесообразным, и оно на руку лишь силам, которые стремятся сорвать заключительный этап работы над соглашением. Безусловно, у каждой страны должен быть свой бюджет. Но в развитии дальнейших процессов интеграции возможно создание дополнительного, "третьего" бюджета, для решения общих проблем, например, ликвидации последствий Чернобыля и т.д.

Заключение договора с Беларусью, сказал Николай Гончар, — в интересах России. Исходя из этого она будет действовать, выработывая механизм его реализации, устанавливая сроки и этапы. Что и происходит сейчас в Москве и Минске

в нормальном рабочем режиме.

На вопрос, какие именно силы в Москве заинтересованы в срыве договора, Николай Гончар ответил, что совершенно однозначно речь идет об экономических структурах, зарабатывающих деньги на том, что между нашими государствами пока существуют границы. Даже не на торговле — спекуляция идет именно на "пограничной полосе". Наши народы веками жили рядом, наши взаимоотношения формировались не нами, и не нам их разрушать. Мы, сказал Гончар, никому не позволим вбивать между нами клин — либо с помощью процесса дезинтеграции, либо за счет безумных лозунгов о немедленной интеграции. Приводя аргументы экономического характера в пользу союза России и Беларуси, Николай Гончар отметил, что общий рынок экономических гораздо выгоднее, чем разделение. Скорость движения товарно-денежной массы во многом определяет эффективность экономики. Искусственно же созданные границы на географическом, политическом и экономическом пространстве, которое долгие годы было единым, не дают нормально работать ни товару, ни капиталу, тормозят становление рынка. Европа процесс дезинтеграции уже прошла, сейчас создает общий рынок. А западники — спокойные, холодные прагматики, и не станут делать ничего, что не было бы экономически выгодным и полезным. Так что идея объединения государств в единую рыночную систему придумана не нами. Не выгодно это лишь политикам, эксплуатирующим тезис о дезинтеграции. К тому же очевидно существует совершенно очевидный (но, видимо не для всех) аргумент: на Западе не ждут ни российского, ни белорусского производителя. Россия заинтересована в белорусском рынке, точно так же, как и Беларусь — в российском.

... А Вячеслав Кебич сказал так: цель моей жизни — интеграция эко-

номики и близких по духу культур людей, которые хотят вместе жить и будут вместе жить.

О деталях соглашения, например, предполагаемом обменном курсе "зайчика" на российский рубль, не было сказано ничего. Конкретные сроки первого этапа реализации соглашения определятся после того, как первые лица России и Беларуси поставят свою подпись на документе.

ОТ РЕДАКЦИИ. Когда номер уже был подготовлен к печати, поступили сообщения информационных агентств о ходе обсуждения проблемы валютного союза в Государственной Думе России. В частности, представители Центробанка и департамента внешнеэкономических связей заявили, что единая денежная система жизнеспособна лишь при объединении двух стран. Заместитель министра экономики Сергей Игнатьев сказал, что дело не в имперских амбициях России, а в том, что у единой валюты должен быть единый хозяин. Андрей Козьмин, заместитель министра финансов, добавил, что в случае объединения расходы должны быть заранее заложены в российский бюджет. Последние сведения из Москвы, поступившие в редакцию днем, в пятницу 25-го марта. Общее мнение участников дискуссии в Государственной Думе России склоняется к положительному решению по поводу валютного соглашения с Беларусью. Однако большинство выступавших подчеркивало, что за финансово-экономической интеграцией должна последовать интеграция политическая. Именно она позволит окончательно снять все оставшиеся пока противоречия сторон, стоящие на пути к более тесному взаимодействию России и Беларуси во всех областях.

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЮЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В течение первых дней марта нынешнего года правительством республики предпринят ряд мер, затрагивающих социально-экономические интересы трудящихся и нанимателей, прямо нарушающих подписанное на 1994 год Генеральное соглашение между правительством РБ, Федерацией профсоюзов Беларуси и объединениями нанимателей.

Так, в нарушение статьи 4.1 Генерального соглашения без согласования с участниками соглашения Советом Министров принято явно экспроприаторское постановление № 139 от 11 марта 1994 г., предусматривающее фактическую конфискацию принадлежащих хозяйствующим субъектам денежных средств в СКВ, а также нарушающее ряд иных прав предприятий и организаций.

Госкомтрудом РБ, несмотря на возражение практически всех участников соглашения, подготовлен проект постановления Совета Министров "О дополнительных мерах по регулированию расходов средств, направляемых на потребление", реализация которого направлена на нарушение статьи 1.1 Генерального соглашения, предусматривающего сохранение удельного веса заработной платы в валовом внутреннем продукте на уровне сложившегося в 1993 году. Фактически это постановление вводится в распределение чистой прибыли даже для предприятий с негосударственной формой собственности. Правительством поручено Министер-

ству финансов внести изменения в порядок включения в себестоимость продукции курсовой разницы между белорусским и российским рублем, что также приведет к дополнительному изъятию прибыли у предприятий и значительному ухудшению их экономического положения.

На основании вышеизложенного Союз предпринимателей РБ как один из партнеров по Генеральному соглашению требует приостановить действие постановлений правительства и не принимать других решений по вышеуказанным вопросам до их разрешения на Согласительном совете РБ по трудовым и социальным вопросам. В противном случае Союз предпринимателей оставляет за собой право на принятие мер вплоть до расторжения Генерального соглашения и обращения в МОТ для соответствующего воздействия на правительство республики.

Мы категорически протестуем против очередных антирыночных акций, подрывающих нашу и без того подорванную экономику, и призываем поддержать наше ЗАЯВЛЕНИЕ всех, подписавших Генеральное соглашение.

Владимир КАРЯГИН,
президент Союза предпринимателей

О, СВОБОДА, КАК ДОРОГО ТЫ СТОИШЬ!

Особенно если речь идет о свободе белорусской печати.

Среди адресатов, куда рассылается бюллетень, издаваемый Центром иностранных журналистов (Росток, штат Вирджиния, США), значится и редакция еженедельника "Фемида". На днях мы получили очередной, двенадцатый номер бюллетеня, посвященный проблемам средств массовой информации в странах Восточной и Центральной Европы, некоторых стран СНГ. Высоко оценивает бюллетень помощь журналистам свободной прессы постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы, СНГ Фондом Сороса и Всемирной журналистской организацией "Фридем Форум" ("Свободная печать"). Фонд Сороса, например, помог подготовить специалистов для освещения в средствах массовой информации предвыборной кампании в России. Сообщается также, что программы подобной помощи будут расширены и экстраполируются на Украину, Казахстан и Беларусь. Что касается Украины и Казахстана, отмечает бюллетень, положение ясное — обозначены точные даты выборов и предвыборная кампания набирает силу. А вот с Беларусью дело оказалось сложнее и запутаннее. Международный имидж республики тускнеет. И не только поэто-

му. В том же выпуске бюллетеня Беларусь значится в списке стран, где свобода печати — понятие весьма условное. Конечно, положение свободной

прессы в странах постсоциализма вообще далеко не блестящее. В прошлом году в Цюрихе состоялась международная журналистская конференция, проведенная под эгидой "Фридем Форум". Ее участники пришли к выводу, что ограничения свободы печати представляют собой нерешенную проблему практически во всех странах Центральной и Восточной Европы, СНГ. Приводятся конкретные показательные в этом плане примеры из Албании, Чехии, Румынии. И, повторяем, — Беларуси.

Упоминается, в частности, о ставших "доброй традицией" в последние годы многочисленных исках по поводу ущемления белорусскими журналистами "чести и достоинства" чиновников и функционеров различного ранга. В Беларуси явно не намечается тенденция к демократизации средств массовой информации. Таков общий контекст упоминания нашей республики в бюллетене американского центра журналистики. Более того, со ссылкой на мнение западных экспертов сообщается, что проект нового белорусского закона о печати охарактеризован как жестко ограничительный. Он переделан, но, по словам профессора университета штата Калифорния Питера Гросса, все еще является "бедствием".

Надеемся, наши законодатели и разработчики услышат эту оценку. Напоминаем, что срок второго слушания парламентом законопроекта о печати не определен.

Варианты

"Фемиды" не в первый раз обращается к проекту превращения Беларуси в "Швейцарию СНГ". Достаточно вспомнить беседу с вице-президентом Союза предпринимателей республики М.Шавельсоном ("Ф" № 32, 1993 г.), ряд других материалов. Нынешняя ситуация в республике заставляет вновь возвратиться к этой идее.

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

— Все началось с разговоров с нашими канадскими партнерами: что мешает Беларуси наконец-то зажить по-человечески, какие вообще есть в мировой практике удачные примеры стремительного оздоровления экономики, которые из них могли бы подойти нам. Потом была двухчасовая беседа на самом высоком совминовском уровне, которая закончилась предложением представить развернутую концепцию. Вместе с ученым-экономистом Павлом Данейко и несколькими другими специалистами мы сели за ее составление. К назначенному сроку была готова первая, постановочная часть. Далее, по логике, должны были идти детальные приложения — варианты законопроектов, подробный экономический анализ. Здесь уже наших усилий было явно недостаточно. Требовалось создание полноценной рабочей группы, состоящей из специалистов различных направлений, причем специалистов высочайшего класса, которые должны были как минимум месяц, отключившись от основной работы, очень плотно трудиться, решая поставленные вопросы. Собственно, создание такой группы подразумевалось, в Совмине были даже назначены люди, ответственные за ее организацию — все же понимали, что без нормальной проработки любая идея обречена выглядеть доморощенным проектом.

И здесь вмешался "форс-мажор". Как раз в то время, когда должен был подписываться договор о создании группы, Кебич начал переговоры о единой рублевой зоне с Россией. Нам было сказано, что, поскольку этому соглашению сейчас придается первоочередное значение, финансирование из госбюджета разработок любых альтернативных проектов будет выглядеть, мягко говоря, неэтично.

В общем, сейчас мы пребываем в подвешенном состоянии: с одной стороны — нельзя сказать, что на нашей концепции окончательно поставлен крест. С другой — и для продолжения работы ничего не делается. Время идет, люди разочаровываются, соглашение о единой рублевой зоне трансформируется в нелютно что, экономика трещит по швам... Я не требую, чтобы внедрялся именно наш вариант, но давайте думать, что делать, если с Россией у нас ничего не получится?

— Вы сказали, что вам не удалось завершить детальную проработку своей программы. Значит ли это, что мы сейчас будем говорить об идее, до конца не проанализированной, юридически не обоснованной, без экономических выкладок по каждой из отраслей народного хозяйства?

— Знаете, речь никогда не шла об анализе по каждой отрасли. Для этого нужно сажать за расчеты новый Госплан. Да и цель сейчас другая. Я по первой своей профессии — методолог, привык искать общий принцип решения проблемы.

По сути, перед нами стоит сугубо монетарная задача — обеспечить финансовое оздоровление республики Беларусь. В комплексе экономических проблем государства эта, на мой взгляд, главная. Без ее решения и со всеми прочими не разберешься. Поэтому абстрагируемся от частных, от вопросов типа: "А что будет с моим конкретным заводом или колхозом?" Рассмотрим идею в целом.

АХИЛЛ И ЧЕРЕПАХА, ИЛИ МОНОЛОГ О ШАНСЕ

— Прежде чем начинать разговор, выдвину несколько общих постулатов. Тот, кто не согласен хотя бы с одним из них, может дальше материал не читать. Это те условия, без которых задача не решается.

Первое: мы, наконец, четко оглаиваем, что строим капитализм. Не капиталистический социализм, не социально ориентированный рынок, не прочие образцы политического лукавства, а именно капитализм. Нормальный капитализм, с нормальным рынком и всеми плюсами и минусами капиталистического общества. Соци-

АХИЛЛ НЕ МОЖЕТ ДОГНАТЬ ЧЕРЕПАХУ. ОН МОЖЕТ ЕЕ ТОЛЬКО ПЕРЕГНАТЬ

альные задачи будем решать потом, когда заработаем деньги.

Второе: мечты о том, что мы можем поднять свою экономику собственными силами, должны быть оставлены. Нет у нас для этого ни возможностей, ни резервов, ни даже национальной идеи, способной сплотить народ. Надо понять — без серьезных вливаний извне нам не выбраться из ямы.

Третье: извне — это откуда? Однозначно — не из России. У России полно собственных проблем, Беларусь ей нужна постольку-поскольку, и никакого интереса поднимать нашу экономику сейчас у нее нет.

Четвертое: нужно честно сказать самим себе, что нам невыгодно восстанавливать прежние (подчеркиваю: прежние!) хозяйственные связи с Россией. Да, правы те, кто говорит, что экономика республики рухнет из-за того, что эти связи оборваны. Но, предположим, они восстановятся, и Беларусь опять станет большим сборочным цехом большой страны. Какая продукция будет здесь собираться? Продукция, у которой, по сравнению с мировыми стандартами, как минимум утроены нормы материалоемкости и удвоены нормы энергоёмкости, и уж, наверное, удесатерены нормы трудоемкости. На мировом рынке с ней щемиться бессмысленно — даже если не хуже по качеству, то дороже. То есть, восстанавливая прежние связи, мы себя на века привязываем к России. А ведь еще никто до конца не просчитал, чего для нас в этом случае больше — минусов или плюсов. Давайте думать не о восстановлении старых связей, а о создании новых. Причем таких, при которых Россия будет равным — но не приоритетным партнером. Из этого, кстати, совсем не следует, что будут обрываться культурные и прочие контакты с Россией, закрываться границы.

Ориентация на Россию выгодна нам, если белорусское правительство не намерено ничего предпринимать. Тогда уж действительно лучше цепляться к московскому паровозу: у большого соседа и реформы хоть как-то идут, и законодательная база прогрессивней. Волею-неволею придется подтягиваться. Но только подтягиваться...

Наши взаимоотношения с Россией заставляют вспомнить известный древнегреческий парадокс об Ахилле и черепахе. Быстроногий Ахилл никогда не сможет догнать черепаху: едва достигнет того места, где она находилась только что, черепаха за это время проползает вперед. Парадокс разрешается просто: Ахиллу нужно разрешить обогнать черепаху...

У Беларуси есть шанс обогнать огромную, тяжелую, неразворотливую черепаху-Россию. Этот шанс — вхождение в мировое сообщество.

Я понимаю: легко сказать. Чтобы войти в мировое сообщество, нужен капитал, а где его взять?

Следующая посылка, на которой я принципиально настаиваю: вытянуть нас смогут только серьезные иностранные капиталовложения. И потому нужно забыть бесконечные стенания, что, мол, нельзя допустить, чтоб иностранцы хозяйничали на нашей территории, что земля и ее недра — национальное достояние и его нельзя разбазаривать... Весь мировой опыт свидетельствует — ускоренное экономическое развитие возможно только в том случае, когда в стране начинают работать иностранный капитал, иностранные субъекты платят налоги в наш бюджет и обеспечивают работой наших людей. А иностранному капиталу, в свою очередь, нужны здесь надежные политические и экономические гарантии. Подчеркну: говоря об иностранцах, я имею в виду не только Запад.

Итак, суть проблемы — как иностранный капитал привлечь нам в Беларусь. При том условии, что на бескорыстную помощь зарубежья нам рассчитывать бессмысленно — чем это ему так уж интересно, чтобы безоглядно швырять нам доллары?

Существуют три типа вливаний иностранного капитала в финансовую структуру другого государства: инвестиции, кредиты и так называемый транзитный капитал в виде валютных

"Через неполный год Беларусь может зажить лучше всех прочих стран СНГ", — считает минский бизнесмен Владимир Лопатин, автор оригинальной концепции финансового оздоровления экономики республики.

ЛОПАТИН Владимир Андреевич. 37 лет. Генеральный директор белорусско-канадского совместного предприятия "Прогрессивные строительные технологии". Кандидат философских наук.



депозитов (до востребования, срочных, сберегательных). Инвестиции выгоднее всего — поэтому и получить их крайне трудно. С кредитами проще — но их, раньше или позже, придется возвращать. От транзитного капитала стране, на первый взгляд, ни холодно, ни жарко: ну, положил кто-то в банк, расположенный на твоей территории, деньги — так он их и заберет точно так же, ничего, по сути, здесь не оставив. Что на самом деле не так, но об этом позже. Сейчас важно подчеркнуть: в силу того, что нахождение здесь транзитного капитала само по себе ни к чему не обязывает, заполучить его в республику проще всего.

Отглянемся вокруг: практически во всех странах СНГ сегодня царит жесточайший фискальный режим по отношению к предпринимателям. Когда в очередной раз не сходятся статьи бюджета, государство просто забирает у бизнесменов их деньги. Ответная реакция: бизнесмен свой капитал стремится под любым видом переменить в доллары и отправить за рубеж. Нормальная, между прочим, реакция: на дурную политику получите достойный ответ. Нас интересует другое: почему предприниматель выгодно разместит деньги в швейцарском или американском банке, а не в белорусском?

Идиотский вопрос. Белорусский банк не может обеспечить той надежности, что швейцарский! Логично. Тогда встречный вопрос: а почему, собственно, он не может обеспечить такой надежности? Что мешает?

Короче, чтобы превратить республику в "сберкасса СНГ", нужно, в сущности, очень немного: изменить несколько строк в белорусском банковском законодательстве и отменить некоторые подзаконные акты. И провозгласить на весь мир: отныне и навсегда Беларусь разрешает свободное размещение вкладов в иностранной валюте в своих банках; никто и никогда не имеет права интересоваться происхождением этих вкладов; информация может быть предоставлена только по решению суда; средства, которые положены здесь, неприкосновенны и защищены от посягательства кого бы то ни было; размещенные у нас деньги могут быть в любой момент отданы вкладчику или, по его желанию, переведены в какую-либо точку мира. И заверить: белорусское государство своим авторитетом гарантирует неизбывность этих принципов.

И — поверьте! — буквально через считанные месяцы на белорусских счетах будут уже очень крупные валютные суммы. Я говорю это, опираясь не только на свой опыт бизнесмена, но и на расчеты своих товарищей. Латвия уже давно идет по такому пути, и он помог превратить лат в серьезную валюту. Сейчас ее опыт перенимает Литва. Но у нас по сравнению с прибалтами есть ряд преимуществ: безвизовый режим со всеми странами СНГ; отсутствие языковых проблем при общении с клиентами, при оформлении документов; более выгодное географическое положение; репутация стабильной и при этом "своей", близкой по духу, республики.

Надо понимать: те капиталы, которые пойдут в республику, не всегда

будут чистыми. Сюда наверняка пойдут деньги, укрываемые от налогов, деньги черного рынка, деньги мафии, деньги торговцев наркотиками и оружием. Но с другой стороны: А НАМ-ТО КАКОЕ ЭТО ДЕЛО? Правонарушения, совершаемые на нашей территории, должны караться, а то, что за ее пределами, — пусть разбираются сами. А если такие деньги помогут решению одной только Чернобыльской проблемы — простите нам потомками грех укрывательства чужих сомнительных капиталов.

Параллельно с либерализацией банковского законодательства и подчеркнутым равнодушием к источку чужого капитала — можно осуществить еще один проект: создание в республике одной или нескольких офшорных зон. Это позволит привлечь средства не только с Востока, но и с Запада. Конечно, мировое сообщество всегда неодобрительно относится к тому, что где-то создаются зоны, свободные от налогов — никто не хочет, чтобы его деньги перетекали туда. Но мы вправе рассчитывать на понимание: у нас, повторяю, — Чернобыль. Никто не осудит республику, которая сама пытается справиться с такой бедой.

И здесь пора перейти к следующему повороту темы. Ну пришли к нам "транзитные" капиталы — что дальше?

Еще один постулат, который нужно принять: без собственной валюты никакого оздоровления нашей экономики не будет. И монетарная политика республики должна быть направлена на стабилизацию этой валюты. Мировой опыт свидетельствует, что стабилизация валюты после затянувшейся гиперинфляции неизбежно чревата дефляционным шоком — спадом производства, безработицей, закрытием предприятий, социальной напряженностью и так далее. Совсем этого шока избежать нельзя. Но заметно сгладить — можно. И роль буфера, который примет удар, возьмут на себя те самые транзитные капиталы.

ПОТОМУ ЧТО ВСКОРЕ ПОСЛЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ЭТИ ДЕНЬГИ НАЧИНАЮТ РАБОТАТЬ.

Ибо банк не просто берет деньги на хранение — он должен обеспечить клиенту процент, сопоставимый с тем, который тот получил бы на Западе. То есть — пускать деньги в работу. Частично обеспечить прибыль можно, перечисляя деньги по депозиту в западные банки. Но надо помнить, что там острого дефицита в средствах нет. Перечислять деньги в Россию? Опять будет вставать вопрос об их происхождении.

В республике сегодня такие условия, что банкам максимально выгодно заставлять капиталы работать именно здесь.

Знаете, сколько сейчас стоит взять наличные доллары в кредит? До двух процентов в день. 60 процентов в месяц. При том, что западный стандарт — 6 — 8 процентов в год. То есть потребность в одних только наличных валютных кредитах невероятная, не говоря о безналичных. Знаю немало фирм, которые с гарантированной, быстрой окупаемостью готовы немедленно взять минимум пятнадцать миллионов долларов. А ведь таких много.

То есть — третьесортные "транзитные" деньги очень быстро превращаются в конкретные кредитные средства. Но если есть возможность обеспечить всех желающих кредитами, то очень скоро появятся возможность и обеспечения инвестициями. А это уже и создание новых предприятий, и подъем старых, и новые рабочие места, в общем — свет в конце тоннеля.

Конечно, для того, чтобы транзитные капиталы заработали на полную мощь, в республике должны быть приняты нормальные капиталистические законы. Нужно снять удушающие налоги с предпринимателей, нужно определиться с частной собственностью, в том числе и на землю, нужно создать рынок недвижимости... Но мы ведь изначально договорились: модель работает только в том случае, если власть четко решила — а

Беларуси строится капитализм. А коль так — то создание конкретных механизмов, позволяющих деньгам делать еще больше денег, становится задачей второго порядка.

БЛИЦ-ТУР:

ВОПРОС — ОТВЕТ

— За какой срок предлагаемая вами модель позволит вывести экономику из кризиса?

— Если все условия будут соблюдены, если будет обеспечена поддержка со стороны исполнительной и законодательной властей — то меньше чем за год. Имею в виду финансовый кризис. Но даже при этом страна преобразится.

— Не кажется ли вам, что такое решение по простоте напоминает проект превращения Васюков в центр межпланетной цивилизации?

— Пока я не слышал серьезных аргументов против.

— Специалисты по организованной преступности считают, что самый перспективный путь борьбы с мафией — лишить ее возможности отмывать деньги. Вы же предлагаете целой стране посредни Европы заниматься превращением "черного" капитала в легальный. Неужели считаете, что Запад закроет на это глаза и не предпримет никаких карательных мер?

— В мире не один десяток офшорных зон. В том числе в Европе и Америке. Что — никто не знает, какие капиталы лежат в основе их процветания? Но если эти деньги работают, приносят пользу — можно сделать вид, что не замечаешь. Кроме того, не забывайте еще вот что. Беларусь — насквозь милитаризованная страна. У нас один военный на сто человек населения. По-моему, даже в Израиле эта цифра меньше. А рядом — Россия, где вот-вот к власти вполне может прийти Жириновский. И где гарантии, что у нас его не поддержат? Но это можно предотвратить, если будет очевидно, что Беларусь живет лучше России. Когда повышения уровня жизни здесь можно добиться только за счет отмывания "черных" денег — Запад это расценит как неизбежные издержки.

— Ставка на усиление роли банков предполагает наличие в республике полноценной инфраструктуры: дорог, отелей, средств связи... Откуда они возьмутся?

— Хороший вопрос! Конечно, под какие-то проекты правительство может взять международные кредиты. Но ведь и для местного бизнеса появляется очень широкий, перспективный, выгодный всем участникам приложения сил. Вы представляете, каких масштабов строительный бум может начаться в республике! И как встраивается он нашу экономику!

— Владимир Андреевич! Вы предлагаете белорусам стать нацией бухгалтеров и банковских клерков. Но есть такая вещь, как менталитет населения. Насколько оно готово к столь резкой перемене?

— Если бы я был убежден, что готово, то бросил бы дела, копотил бы во все двери, пробирав эту идею. Но трудно ожидать, что проект полной капитализации будет понят в республике, где брежневские годы вспоминаются с ностальгией.

— Ну и...!

— Я надеюсь, что к власти придет сильный прагматичный человек, который примет решение волевым порядком. Именно такие люди обычно вытаскивают свою страну из кризиса. Демократия ведь сама по себе не залог экономического процветания. А менталитет... Он тоже меняется. Швейцарцы некогда славилась в Европе лишь как наемные солдаты. А именно Швейцарию я предлагаю Беларуси взять за образец.

— Вы не боитесь, что пока мы будем прикидывать и спорить, подходит ли нам такой путь, Россия сама возьмет и примет решения, подобные тем, о которых вы говорили?

— Очень боюсь. Ведь речь, по сути, идет о том, чтобы использовать свой исторический шанс, занять в еще не сложившейся до конца структуре свою нишу. Есть республики аграрные, промышленные, морские. Я предлагаю нам стать республикой банковской. Если этого не сделаем мы — сделает кто-нибудь другой. Что останется после этого Беларуси — не знаю.

Беседу вел Сергей МЕХОВ



Продолжая публикацию материалов конференции "Экономические реформы в посткоммунистическом обществе: либеральный выбор", мы предлагаем вниманию читателей наиболее, на наш взгляд, интересный доклад одного из ведущих и, безусловно, самого либерального экономиста России доктора экономических наук Л.И. ПИЯШЕВОЙ.

суперконцентрированные группы магнатов, которые одновременно будут аккумулировать финансовую часть, являться собственниками и заниматься инвестиционной стратегией предприятий. Вопрос — кто теперь стал собственником, и что же, в конце концов, произошло?

Чтобы ответить на него, я хочу вернуться к началу гайдаровской реформы. Первым актом ее был указ президента о коммерциализации. Гайдар совершенно четко и определенно сказал: сейчас мы будем заниматься финансовой стабилизацией и либерализацией цен, а приватизацию начнем только через год. Первый шаг — это выпуск ваучеров, их раздача, второй — создание инвестиционных фондов. Через какое-то время игры с

сделано очень грамотно, либерализация цен произошла, запустили на свои рынки большое количество товаров со всего мира. Но в местной промышленности, поскольку приватизацию оставили "на потом", начался спад. То же самое произошло в России. Приватизацию отложили, и национальной промышленности сказали: "Вы подождете, ребята..." А рынки открыли. В результате Россия одевается в китайские товары, питаемся мы тоже импортными продуктами — национальных нет. Рынок наполнен; если бы инфляция не была такой большой — было бы хорошо для потребителя, но отвратительно для национальной промышленности. Сейчас реальная угроза большого структурного кризиса. Это происходит только в результате того, что вовремя не начали приватизацию.

являет об этом прямо. Гайдар себя называет либералом, но то, что он делал и намеревается делать, не является ни либеральной политикой, ни монетаризмом в том смысле, в каком эти термины употребляются во всем мире. Академики Абалкин, Петраков, Шаталин предлагают вернуть механизмы распределения, установить фиксированные цены и зарплаты. Гайдар избавил нас от дефицита, академики предлагают вернуть дефицит. В их программе не содержится ничего, что вселяло бы хоть какую-то долю оптимизма.

По основному вопросу — о приватизации — академики предложили ваучерную приватизацию прекратить и использовать другую программу, которой у них нет, но они готовы заняться ее разработкой. По мнению Явлинского, ваучеры нужно доработать, а далее действовать по его программе, от которой у меня волосы дыбом встали, хотя это самый уважаемый мною экономист. Там речь идет о том, что каждый директор план рационализации и модернизации сво-

Мне бы хотелось остановиться на двух вопросах. Первый — это стратегия реформ, которая была принята частично в Центральной и Восточной Европе, частично — в странах СНГ. И второе — высказать свои опасения по поводу сценария, который нам предлагают и который следует из стратегии этих реформ. Она задавалась частично в Гарварде, частично в МВФ, над ней работали многие западные ученые. Иначе подобную стратегию называют еще шоко-терапией. Но лучше всего ее концепцию сформулировал Бальцеревич, который сказал: приватизация — процесс исторический, эволюционный, и она будет продолжаться очень долго. Это первое и основное, что предопределило провал реформаторских процессов в России и СНГ. Основная стратегическая ошибка заключалась в том, что фактически были разорваны два процесса. Приватизацию у нас отложили на потом, очень сильно растянули во времени, объявили, что она не является основой и сутью реформ, и решили начать с денег. Однако приватизацию нужно было провести сразу же, в конце 80-х — начале 90-х годов. Самой замечательной, как мне казалось, экономической программой являлась программа Г.Явлинского "500 дней". Но вспомните, первые 100 дней в ней отводились не процессам приватизации, а финансовой стабилизации. Когда пришло время Гайдара, он начал с того же самого. В последних программных выступлениях, анализируя опыт того, что уже сделано, показавшись в ошибках, опять же позитивную программу он сформулировал как финансовую стабилизацию.

Итак, эта идея предопределила суть всех преобразований. На мой взгляд, это было ошибочное решение, потому что финансовая стабилизация — это лишь денежное оформление тех процессов, которые должны были бы начаться, если бы провели массированную, быструю, стратегически продуманную приватизацию. Ну, например, как вы помните, 1991 год в России можно было назвать годом бирж — возникло огромное их количество. Продавалось все, что раньше называлось левыми, теневыми товарами. Биржи могли бы быстро превратиться в механизм оптовой рыночной торговли и заменить все государственные структуры перераспределения. Но так как существовали ножики между более высокими, "спекулятивными" ценами на биржах и другими, фиксированными, государственными структурами, которым неудобно было отдавать весь механизм распределения в руки частного сектора, фактически сделали так, что биржи стали банкротиться. Было сказано, что так много бирж не нужно. То же — с коммерческими банками. В условиях финансовой свободы этот процесс начал быстро набирать обороты. Но пришел момент, когда централь-

ные системы поняли, что если коммерческие банки всех потребителей переманят к себе, то это означает полную потерю власти, и госбанк останется в роли только выдающего кредиты и печатающего деньги. Решение было принято в очень парадоксальной форме. Скандал с фальшивыми авизо — это было начало политики по удушению коммерческих банков. Все произошло именно по такому сценарию. Уголовные структуры как бы заставляли коммерческие банки печатать авизо, и ставили их перед выбором — либо ты качаешь воздух и правоохранительные органы тебя ликвидируют, либо ты не печатаешь, и в этом случае под угрозой твоя жизнь или жизнь твоей семьи. В России идет отстрел банкиров. Я думаю, отстреливают тех, кто не соглашался, либо тех, кто соглашался, но не выполнял свои обязательства. Сейчас можно сказать относительно посреднических структур, созданных в период так называемой "чубайсовской приватизации". Я говорю "так называемой" по той простой причине, что, с моей точки зрения, приватизацией это не было и не является. В процессе этой приватизации создаются предприятия, которыми одновременно владеют государство (обладающее 20-30 % акций), администрация предприятий, работники трудовых коллективов, сторонние лица. К ним добавляются как бы иностранные инвесторы, которым также предлагается поучаствовать в этом процессе. В результате возникает структура смешанных государственно-частных предприятий. Там вообще нет собственника.

Чтобы аккумулировать приватизационные счета (ваучеры), были созданы посреднические инвестиционные фонды. Вначале их было несколько, потом возникло много. После этого начался процесс укрупнения этих фондов. Одной из задач такого фонда является скупка ваучеров, которые сосредоточиваются в руках какого-то одного инвестора. Наверное, вскоре останется несколько очень крупных инвестиционных фондов — остальных разорят.

Сейчас уже существует огромное количество очень сильных посреднических структур. Дальше будут создаваться промышленно-финансовые

ваучерами закончатся, они аккумулируются, и начнется то, что называется приватизацией. Это у нас должно произойти к осени. Отложив приватизацию, развернули процесс коммерциализации. Это значит, что государственным структурам разрешили заниматься коммерческой деятельностью. Это значит, что на каждом предприятии были созданы коммерческие фирмы, которые получили право реализовывать то, что раньше называлось сверхплановой продукцией, что удавалось украсть, что было накоплено. Государственные чиновники получили право выступать одновременно и как частные лица. Здесь он директор предприятия, а там — владелец коммерческой фирмы. Совершенно естественно, что произошло их слияние в единую систему с партийно-номенклатурной средой. Ракетиры и уголовные структуры, которые возникли, чтобы душить и давить частника, оказались втянутыми в эту же самую систему. Через коммерциализацию мы пришли к криминализации страны.

Вывод, который для меня очевиден, заключается в следующем. На протяжении долгих десятилетий у нас строился социализм. Те же самые "строители социализма" были призваны в продолжение следующих десятилетий строить капитализм. Но капитализм строить не нужно. Нужно было провести только одну реформу — реформу собственности, т.е. вернуть ее людям, и задать правила игры. И дальше развивается чисто либеральный вариант. Тот, кому суждено — обанкротится, кто должен жить — выплывает. Начинается структурная перестройка одновременно с промышленным бумом там, где он возможен. Где капиталы аккумулируются, есть перспектива получения высоких прибылей — там рабочая сила, там средства, — мотор закрутился. И там же западные инвестиции, которые участвовали бы в процессе экономического возрождения. Здесь, кстати, я хочу сказать об абсолютно неверной логике в определении того, что должно было произойти. Почему-то все сказали, что структурная перестройка — это обязательно кризис, резкий спад. В Польше спад экономики начался не по причине структурной перестройки. С точки зрения денежной политики все было

В свое время мы создали систему государственного монополизма, в которой были свои структуры распределения (Госплан, Госснаб). От этой системы мы захотели перейти к рынку, к либерализму. Вместо того, чтобы решить вопрос собственности, медленными, маленькими шагами пошли к "третьему пути" — смешанной экономике. Сделать это, естественно, не удалось. Я как классический либерал заявляю, что "третьего пути" нет, и смешанной экономики в таком виде просто не может быть, она нежизнеспособна. В результате мы переходим к стадии супермонополизма, когда огромные финансовые и инвестиционные корпорации заменили министерства (которые были лишь винтиками системы, и их права были сильно ограничены). Мы переходим к системе неограниченных прав и возможностей для узкой группы людей. Мы создали даже не миллионеров, а триллионеров — людей, которые имеют возможность принимать любые решения и осуществлять любые "проекты века". Их деньги начнут работать, но уже не в России, а за рубежом. Я не удивлюсь, если в скором времени они откроют фабрики в Калифорнии либо купят нефтяные прииски в Оклахоме.

Что касается фона реформ в России. Горбачев разделил политическую и экономическую реформы. Политическую реформу в СССР он провел, а вот экономические каждая республика, став страной, начала делать самостоятельно. И в России либерально-демократическая экономическая реформа, которую исторически должен был делать Ельцин, а конкретно гайдаровская команда, — на мой взгляд, не удалась. Следствием этого явится очень большой сдвиг к суперсоциализму либо суперадминистративному капитализму — ученые придумают, как назвать то общество и ту экономику, где мы окажемся на следующем этапе.

Другого выбора у России на сегодняшний день нет. Проанализировав все варианты того, что предлагают люди, претендующие на право формировать будущую экономическую стратегию, я могу с ответственностью сказать, что либерального варианта нет ни у кого. Явлинский за-

его предприятия подает в правительство, а оно на основании этих планов решает, могут ли директора стать собственниками — ничуть не передегирав и не преувеличивая. Что касается Егора Тимуровича, то он намерен продолжать то, что делает. В этом варианте приватизация, как я уже сказала, на выходе образуется предприятие, в котором собственника как такового нет. Там много собственников, у которых разные интересы. В этом плане даже чисто государственное предприятие имеет преимущество перед приватизированным таким образом. Потому что у государственного предприятия все-таки один владелец, который всем распоряжается.

Если у России еще и есть либеральный выбор, то он заключается только в одном — провести массовую, широкомасштабную приватизацию, передав собственность в частные руки. Если все 100 % собственности допустить к приватизации, если наполнить ваучеры реальной собственностью, то, может быть, в течение полугодия либо года удастся отнять у государства то, что оно не желает отдавать, то, чем оно владело и распоряжалось при социализме. Государство же не хочет частных банков, бирж, заводов — никаких частных структур. Если приватизация не получится, значит, либерального выхода на этом историческом отрезке времени у России нет. Как у других стран СНГ — я не знаю, но у России я не вижу ни одной программы, ни одного лидера, который бы четко и ясно сказал: "Хотите экономического процветания — к нему приведет только либеральный путь. Тогда давайте сразу, а не постепенно и поэтапно отпускать цены, давайте кончим душить голову с финансовой стабилизацией, при которой инфляция составляет 20 % в месяц, давайте проведем реформу собственности". Потому что никакой другой реформы нет и быть не может. Реформа в том и заключается — отдать собственность и установить правила игры. Дальше — "невидимая рука Провидения" Адама Смита решит, кому обанкротиться, кому нет. А государство со своим социальным бюджетом должно будет помочь людям приспособиться к новым условиям.

ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ.

БУДУЩЕЕ, КОТОРОЕ НЕОБХОДИМО ПРЕДОТВРАТИТЬ

Любая замкнутая система обречена на самоуничтожение

НИКТО НЕ ДАСТ НАМ ИЗБАВЛЕНИЯ...

Недавно в Союзе журналистов Республики Беларусь собралась группа журналистов, представляющих независимые и ведомственные издания. Сюда их привела крайняя озабоченность нынешним положением свободы печати в республике. Все чаще и чаще мы слышим о судебных процессах, ответчиками по которым проходят "распоясавшиеся" журналисты, а истцами (в подавляющем большинстве) государственные чиновники различных уровней, отстаивающие свою "честь и достоинство".

Существующая и действующая в республике судебная практика по делам подобного рода фактически не оставляет журналистам никаких шансов на оправдательное в их отношении решение суда. Любое "неосторожное" слово в адрес оскорбленного истца истолковывается, как правило, в его пользу. С газетных полос почти полностью исчезли фельетоны, все меньше и меньше печатается острот критических документальных статей. И это на фоне все разрастающихся общих разговоров о процветании коррупции, субъектами которой только и могут быть именно

госчиновники, о размахе "прихватизации", в которую активно включаются все новые и новые отряды все тех же госчиновников...

Общие разговоры (это давно известно) никого не пугают. Смертельно опасны для обличенного властью ворья именно частности, именно конкретные факты: кто, где, как и сколько заглотив от общественного пирога. Эти люди будут стоять до конца. Будут использовать любую возможность для уничтожения издания и журналиста, посягнувших на его "права".

Спасение от этого чиновничьего произвола лишь одно: предельно четкая, не подлежащая никаким "толкованиям" правовая защита опасного труда журналистов.

Вот об этом и шел разговор в Союзе журналистов, на который были приглашены американские юристы Ольга Помар и Майкл Дж.Бейзлер.



Начал беседу
председатель Союза журналистов
Республики Беларусь
Леонид ЕКЕЛЬ:

— В последнее время прошел целый шквал судебных процессов против прессы. И, как правило, проигрышных для нее. Назначаются огромные штрафные санкции, которые ставят на грань разорения некоторые редакции.

Фактически мы, журналисты, живем вне закона. В нашей Конституции нет такого по-

ложения, которое бы четко определяло, что правительство не имеет права вмешиваться в дела прессы, как это записано в конституциях цивилизованных государств.

На данном этапе сессией Верховного Совета в первом чтении принят проект закона о печати. Мы в свое время создали комиссию для того, чтобы как-то способствовать этому законодательному процессу. В ходе экспертизы практически каждая статья проекта была скорректирована с учетом наиболее демократичных аналогичных законов.

Все наши замечания были переданы в Комиссию по гласности Верховного Совета. Но уверенности в том, что они будут учтены, у нас нет. Работа над проектом отложена на неопределенный срок.

Все эти процессы настоятельно требуют от нас понимания, как отстаивать свои права, как бороться за самих себя, какая международная практика существует в этой области. О чем и прошу рассказать нашего американского гостя.



Майкл
Дж.БЕЙЗЛЕР,
профессор права,
Уиттербурский факуль-
тет права,
Центр права, Россия
Макколлама,
Лос-Анджелес, Кали-
форния, США.

— Прежде всего, весьма благодарен за это приглашение и предоставленную возможность встретиться с белорусскими журналистами. Читаю лекции в юридическом факультете, мне еще не доводилось встречаться с проблемами правового регулирования деятельности ваших средств массовой информации. И, честно признаюсь, слушая господина Екеля, я весьма удивлен услышанным.

Все познается в сравнении. И поэтому позвольте мне очень коротко рассказать вам, как обстоят дела с прессой у нас в США. В частности, с аналогичными процессами, как вы говорите, по защите чести и достоинства.

Я не открою ничего нового, если скажу, что нигде в мире нет полной, абсолютной свободы прессы. Все государства, на какой бы стадии демократического развития они не находились, в той или иной мере осуществляют контроль над прессой. Но в странах с развитой демократией пресса имеет гораздо больше прав высказать свое мнение без вмешательства правительства.

У нас в США пресса имеет гарантии, которые предусмотрены нашей Конституцией. Точнее, Первой поправкой к ней, принятой в том же году, когда была принята и сама Конституция — это уже более двухсот лет назад.

В Первой поправке говорится: "Конгресс не имеет права принять закон, который может ограничить свободу прессы".

Но вы, наверное, хорошо знаете, что не все, что записано в конституции, в полной мере гарантирует действительные права. Например, в сталинской и брежневской конституциях тоже записано, что пресса имеет свободу слова, но это не имеет ничего общего с действительным положением дел.

Для того чтобы закон стал реальностью, необходимы такие государственные структуры, которые бы защищали свободу слова. Эти функции выполняет в США Верховный федеральный суд. Если какой-либо государственный орган ограничит права прессы, то жертва такого ограничения немедленно обращается в Верховный суд, будучи полностью уверенной в беспристрастном и объективном рассмотрении своего иска.

За последние тридцать лет наш Верховный суд принял много решений, которые подтвердили и расширили свободу прессы. Позволю себе привести цитату из одного заявления суда: "Чтобы иметь демократию, пресса должна обладать недоуменной силой". Ваша пресса, боясь исков, применяла и применяет самоцензуру. Еще 30 лет назад наш суд заявил, рассматривая знаменитое дело против газеты "Нью-Йорк Таймс": "Нанесение морального ущерба не отменяет свободы прессы, предусмотренной Конституцией". Суд разъяснил, что если истец, подавший иск о нанесении ему морального ущерба, член правительства или даже кандидат в президенты, докажет, что журналист, написавший статью, знал в тот момент, что он действительно пишет неправду или имел большие сомнения в правдоподобности описываемого факта, — только в таком случае он может надеяться на выигрыш дела.

Верховный суд поставил очень высокий барьер доказывания, преодолеть который весьма сложно. И поэтому практически всегда истец, какой бы высокий пост он ни занимал, обречен на проигрыш. Наше правосудие здесь исходит из того, что человек, занявшись высокой политикой, таким образом добровольно подставляет себя под наиболее пристальное внимание общественности и не должен жаловаться на это. А любую острую статью в отношении себя должен воспринимать как неизбежность...

Э то утверждение профессора Бейзлера вызвало всеобщий стон журналистов. Мы-то на своей собственной шкуре испытываем как раз нечто совершенно обратное: чем выше забрался государственный чиновник на вершину власти, тем больше шансов у него выиграть любой процесс против прессы. Собственно, о "шансах" тут и говорить не приходится, — фактически у него стопроцентная вероятность выигрыша. И при этом ему вовсе не обязательно предоставлять суду исчерпывающие доказательства своей правоты. Вполне достаточно лишь одного утверждения, что "оскорблены его честь и достоинство", а между тем "он хороший". А вот тяжесть доказывания того, что ты "не верблюд", ложится полностью на ответчика, на "нехорошего" журналиста.

Такова судебная практика. И еще журналистов волновал вопрос о сроках исковой давности. Как известно, наш щедрый законодатель предоставил "жертвам" прессы неограниченные во времени права для предъявления иска. Парадоксально, но иск о защите чести и достоинства можно предъявить даже через сотню (да хоть через тысячу!) лет после того, как истец (или его наследники) обнаружит, что его оскорбили. По остальным же гражданским делам, как известно, существует общее правило: срок иска не более трех лет.

Конечно же, малоутешительным было для нас пояснение профессора Бейзлера на тот счет, что в американском судопроизводстве дело обстоит совсем наоборот: тяжесть доказывания целиком и полностью лежит на истце. И если он докажет лишь, скажем, 50 процентов своей правоты, то процесс для него проигран. А что касается сроков исковой давности, то они общие для всех категорий гражданских дел. Никаких исключений.

Встречаясь и беседуя с экспертами, в обилии (уже одно это утешительно) прибывающих к нам в последнее время из цивилизованных стран, в который раз убеждаешься: как мы далеки друг от друга! Не имеет зна-

чения, кто они — экономисты, социологи, юристы, но складывается такое впечатление, что, понимая человеческую речь как таковую, мы совершенно не понимаем, о чем, собственно, разговор.

Для них наше понятие "независимая пресса" звучит анекдотически. А какой же она может быть иной — пресса? "А государственной?" — поясняем мы. "Как это?" — удивляются эксперты. Очень просто. Как у нас, например, когда радио и телевидение, десятки газет и журналов с самыми высокими (всех подавляющими) тиражами безраздельно принадлежат правительству — им финансируются, направляются и контролируются...

"Но это же чистой воды монополизация средств массовой информации!" — изумляются эксперты. — Во всем мире такого..."

А у нас есть. И ужас этот считается нормой. Так нас приучили и отучивать, судя по всему, не собираются. Потому что так удобно правительству. Оно, практически, оградило себя от критики. А если и позволяет слегка "вякать" карликовым (по тиражам) независимым, едва сводящим концы с концами изданиям, то знает, что делает. Ну, во-первых, всему миру можно гордо заявить: мы твердо избрали демократический путь развития (вон, даже в Конституции записали, что мы — правовое государство), а потому и разрешили существовать независимой прессе. А во-вторых (и это самое главное), оно, правительство, прекрасно понимает, что эта самая независимая пресса со своей ничтожной и мизерными тиражами совершенно не портит благоприятной для него безоблачной пропагандистской погоды. И если, наконец, кто-то из независимых осмелится сказать что-то "не то" в адрес госчиновника (а, следовательно, и в адрес властных структур), то с ним быстренько "разберется" суд. В абсолютном большинстве случаев — однозначно: или припугнет хорошенько, а то и просто поставит на грань разорения совершенно фантастической суммой иска, в которую обычно почему-то оценивают свою поруганную честь обиженные прессой государственные чиновники.

По этому поводу можно сколько угодно недоумевать, возмущаться и стонать, но так было, есть и еще сравнительно долго будет. И нечего тут метать громы и молнии в адрес правительства, которое твердо и настойчиво проводит свою линию в отношении прессы, целенаправленно руководит этим процессом. По-иному оно просто не может действовать! Изначально оно запрограммировано именно на такой стиль работы. В данный момент, когда ребром стоит вопрос о самоспасении советской власти, она должна быть надежно прикрыта от конструктивной и мощной критики, от разоблачений своих, назовем это так, непродуманных действий.

Фактически мы имеем дело с пресловутой моделью замкнутой системы. Утешать в данном случае может лишь одно: любая замкнутая система безусловно обречена на самоуничтожение. Это лишь вопрос времени. Естественно, властные структуры используют все доступные им возможности для того, чтобы это время растянуть максимально.

Конечно же, проект закона о средствах массовой информации, рожденный в глубинах верховной власти, должен, в первую очередь, защищать, отвечать интересам самой этой власти и держать в надежной узде "четвертую власть" — прессу. Именно — независимую, каковой она и должна быть в нормальном обществе. Для его нормального, уравновешенного функционирования.

Один пример: Закон "О милиции" разработали и представили Верховному Совету сами же милиционеры. Результат: таких полномочий не имеет ни одна полиция мира. Понятное дело — если закон разрабатывается заинтересованной службой, он делается "под себя".

Подобных примеров "законотворчества" в нашей, устремленной к демократии и объявившей себя правовой республикой можно привести уйму. Да вот только журналистам почему-то ни на шаг не дают приблизиться к работе над законом о самих себе. Красноречивый факт, не правда ли? Может, не доросли мы еще до такой ответственной деятельности,

умственно, так сказать, не созрели, хотя бы не сравнялись по этим высоким параметрам с нашими законодателями? Может быть, может быть...

И еще один вопрос стучится: а не боится ли нас, просто-напросто, подпускать к этой работе? Таких, мол, прав и свобод себе понапишут, что потом не будешь знать, в какую щель спрятаться от этих проныр-борзописцев. Любой твой неверный шаг, любую твою благоглупость так распишут... И, что главное, пожаловаться будет некуда и некому.

Независимым журналистам, алачущим, по сравнению со своими сытыми коллегами из государственных средств массовой пропаганды и агитации, жалкое и повседневно тревожащее существование, надо быть готовым к затяжной и тяжелой борьбе за

свидетельство профессора права Майкла Бейзлера.

Когда в США случаются редкие случаи того, что правительственные круги начинают травлю какого-либо издания, на его защиту немедленно и дружно встают практически все средства массовой информации, вне всякой зависимости — разделяют или нет они взгляды преследуемого. И тут не следует обманывать себя тем, что побуждением для этого служат какие-то дружеские связи, привязанности. Все гораздо проще: действует выверенный, а потому и надежный прагматический принцип: сегодня — тебя, а завтра — меня... Ибо любимый принцип любого правительства: раздели и властвуй.

Естественно, Союз журналистов Республики Беларусь как представительная организация белорусских журналистов будет делать все воз-



отстаивание своих прав, своей чести и достоинства. Никто и никогда на этом этапе развития общества не даст нам действительно демократический, достойный действительно правового государства закон о средствах массовой информации.

Извините за банальность, но нам, независимым журналистам, остро необходима истинная консолидация, всеобщая защита от покушений правительственных и послушных правительству структур на самое ценное наше, и не только наше, но и всего общества в целом достояние — свободу слова.

И здесь весьма уместно еще одно

возможное для активного вмешательства в процесс создания закона о средствах массовой информации. И Верховный Совет республики, прислушавшись к этому голосу, учтя поправки и предложения журналистов, лишь сделает себе честь как высший законодательный орган страны, действительно стремящейся к построению демократического, не на словах, а на деле, — правового государства.

Георгий ЛИСОВСКИЙ

"Макдональдс" тоже хочет кушать

КОРПОРАЦИЯ "МАКДОНАЛЬДС" ДОРОГО ЗАПЛАТИТ ЗА УРОКИ МАРКЕТИНГА

Мне рассказывал один молодой человек, недавно уволившийся из "Макдональдса", где работал официантом, что держал в руках письменное обращение менеджера, в котором работникам вечерней смены предлагалось обдумать возможность перехода на дневную или утреннюю. По-моему, это связано с тем, что вечером в "Макдональдсе" редко кто заглядывает; компания с грустью убедилась, что американцы по вечерам ее не замечают. Отдавая себе отчет в том, что на завтраках и обедах много не заработаешь, а аппетит на деньги волчий, "Макдональдс" попытался было затесаться в ряды вечерних ресторанов. Несколько дорогостоящих попыток оказались, однако, тщетными. Достаточно выйти из дому, свернуть за угол, сделать несколько шагов и, оказавшись перед светящимися окнами "Макдональдса", сосчитать число его посетителей. Не исключено, что хватит пальцев одной руки.

А теперь пройдите еще несколько кварталов и загляните в окна какого-нибудь из заштатных ресторанчиков, — и вы увидите, что все столики там заняты, и еще подивитесь этому, так как год тому назад они пустовали, с несомненностью свидетельствуя о продолжавшемся спаде американской экономики. Сейчас уже не то, и по вечерам все больше людей заполняют ресторан "Джорджоне" или "Паста", или "Вилла Боргезе" или как там еще называли свое заведение изобретательные хозяева.

По вечерам "Макдональдс" завидует всем этим итальянским заведениям.

Вот и в американской деловой прессе один шутник до того договорился, что будто бы корпорация "Макдональдс" откажется от своей световой рекламы, двухарочной буквы "М", не видя в ней никакого проку, и ради экономии средств. И я не удивлюсь, если на тайных совещаниях высшего руководства компании кто-то в сердцах — и чтобы нагляднее выказать всю меру отчаяния, — предлагал снять светящиеся буквы.

Конечно, дела в "Макдональдсе" еще не настолько плохи, чтобы из-за того, что по вечерам публика его не жалует, тушить свет и снимать бесполезную световую рекламу.

Тем не менее впервые за много лет эта могучая корпорация проявляет беспокойство, когда заходит речь об экономии средств. Примеры?

Вот, в частности, "Макдональдс" практически совсем отказался от строительства больших павильонов: их пропускная способность почти та же, что у маленьких, а стоимость строительства и монтажа — на 20 процентов выше.

Последние пять лет корпорация

практически не увеличивает свои доходы в США — валовой доход застыл на уровне 3,8 миллиарда долларов в год.

Хотя "Макдональдс" по-прежнему козьян положения на американском рынке закусочных, компания исчерпала резервы роста, и если не придумает каких-нибудь новшеств, которые помогут ей привлечь новый контингент посетителей, — значит, вынуждена будет довольствоваться

Дейтоне, штат Огайо, и Рочестере, штат Нью-Йорк, "Макдональдс" произвел было дерзкое нападение на американские семейные привычки с помощью пиццы, спагетти и белого куриного мяса, превосходно запеченного. Но большинство едоков не добрались до всех этих блюд, а "Макдональдсу" пришлось окончательно убедиться, что предстоит носить клеймо утренней и дневной забегаловки, и прекратить эти попытки.

цы, выпекаемой в Штатах, съедается именно в вечерние часы. Вот компания и решила, что пицца, вечернее блюдо, поможет ей подбиться в милость к американцам. А приготовить пиццу куда дешевле, чем гамбургер.

Но Америка не клонула на пиццу в упаковке "Макдональдса". Оказалось, как это часто бывает с американскими компаниями, специалисты в своих рассуждениях слишком положились на статистику и не увидели за

справочники по маркетингу, "Макдональдсу" удалось взвинтить прибыли за счет продажи новых блюд в придачу к традиционному яйцу с коржом. Тогда стали предлагать клиентам еще и пирожки, и целый завтрак, — и план удался. Но тогда все было связано с утренними часами, и ничто в этом плане не противоречило привычному образу "Макдональдса" как закусочной для деловых и торопящихся на работу людей. Этот-то образ сегодня и держит компанию в заложниках, не давая двинуться в поход за прибылями, таящимися в вечерних часах.

К вечерним заведениям отношение другое, более патриархальное: никто не хочет променять вечер за накрахмаленными скатертями уютных столиков на демократичную мебельровку "Макдональдса". К тому же половина всех заработков компании идет от продажи завтраков в окошечко автомобиля. Но никому не придет в голову торговать таким образом обедами. Правда, спецы из "Макдональдса" пытались из упрямства, прибегнув к рекламе, расхвалить обеда в закусочных как лучший выход для тех, кто, мол, особенно дорожит своим временем. Например, телереклики изображали мать семейства за рулем автомобиля, а на заднем сиденье — дочь и сына, которых после школы надо забросить на занятия по ритмике и на тренировки по футболу. Мама перекусывает в "Макдональдсе", сберегая время, которое потребовалось бы на готовку дома.

Но и эта реклама не помогла.

Подобные несчастья подстерегают и другие закусочные, которые, как в свое время "Макдональдс", много сил приложили к тому, чтобы создать у американцев впечатление о себе как о кафетериях для светлого времени суток. И хотя по-прежнему 500 из девяти тысяч американских "Макдональдсов" продолжают торговать пиццей, чтобы окупить затраты на покупку особых жаровен, попытка раздвинуть границы рынка компании не удалась.

Владимир СТРИЖЕВСКИЙ



сегодняшними заработками. Для "Макдональдса" сама мысль об этом тягостна, так как компания осваивает зарубежные рынки, а они, скажем, венгерский или российский, поглощают прорыв денег и еще не скоро начнут давать прибыль. Словом, сегодня "Макдональдсу" позарез нужны финансовые источники, а он привык в этих случаях черпать в своих домашних ресторанах, живя так, как петербургский вельможа всю зиму жил на широкую ногу за счет доходов с подмосковного имения.

Компания попыталась было привлечь вечерних едоков, в частности, семейных, предлагая им пиццу. Расчет тут был на чрезвычайную ее популярность у детей. Еще весной в

Этому новому нападению на новое время суток и новый контингент посетителей предшествовала долгая изыскательская работа, почему я и упомянул миллионные траты. Так просто в корпоративной Америке ничего не делается. По собственной статистике "Макдональдса" выходило, что большинство доходов компании приходится на дневные часы — 55 процентов выручки, на утренние — 25 процентов, а на вечер лишь 20 процентов. Очевидно, резервы роста кроются именно в вечерних часах, подумали в "Макдональдсе".

Обдумывая, чем заманить вечерних посетителей, компания обратила внимание на статистику другого рода. Известно, что три четверти всей пиц-

деревьями леса. Надо было напрячь немного воображение, чтобы понять: не пицца главное, а то, в какой обстановке ее подают и едят. Так повелось, что пиццерии — небольшие закутки, где тепло, светло и мухи не кусают, где особенный уют накатывает по вечерам, именно тогда, когда от одного вида стеклянной коробки "Макдональдса" бросает в дрожь. Специалисты не учли того обстоятельства, что пицца хороша под вечернее настроение и что создают это настроение не вязкий сыр и полусырое тесто, а сама обстановка.

По-видимому, компания просчиталась, сделав неправильные выводы из давних событий. Еще два десятилетия назад, о чем свидетельствуют

Богатые тоже шутят

ШУТИТЬ ИЗВОЛИТЕ

Существует ли все-таки такое понятие, как английский юмор? На этот вопрос не может дать сколь-нибудь вразумительного ответа даже "Британская энциклопедия", которая знает все обо всех и вся, и даже больше. Приходя довольно емкие характеристики этого редкого свойства человеческой природы, авторы не объясняют главного: что заставляет людей смеяться над услышанной шуткой?

В жизни англичан, несмотря на ее степенность и некоторую манерность, остроты — привычное дело. Тон задают политики, для которых юмор — верный путь к успеху. Пальма первенства на этом поприще, несомненно, принадлежит легендарному Уинстону Черчиллю. Когда леди Астор, первая из женщин, ставшая депутатом палаты общин британского парламента, в сердцах бросила "Если бы я была вашей женой, то подсыпала бы вам в кофе яду", то в ответ услышала: "Если я был бы вашим мужем, то непременно выпил бы его".

Черчилль стал первым британским премьером, который был удостоен чести заночевать в Белом доме в ходе визита в США. Среди ночи глава правительства захотелось в туалет, которого в отведенных ему покоях не оказалось. Черчилль отправился на поиски, забыв накинуть халат, и вскоре наткнулся в коридоре на президента Франклина Рузвельта. В полумраке резиденции английский юмор блеснул с силой грозовой молнии. "Вот видите, премьер-министру Великобритании нечего скрывать от президента Соединенных Штатов", — сострил Черчилль.

Общезвестно, что крупные лидеры зачастую не питают добрых чувств к преемникам. И хотя прошло уже почти 15 лет с тех пор, как премьер-министром стала Маргарет Тэтчер, которую сменил Джон Мейджор, лавры "Железной леди" не дают покоя ее предшественнику Эдварду Хиту. Мемуары Тэтчер, вышедшие в свет в конце прошлого года, наделали много шума и разошлись

большим тиражом, несмотря на приличную цену — 25 фунтов стерлингов. Один дотошный журналист замучил сэра Эдварда вопросом, не собирается ли он приобрести новинку. "Я подожду, пока она выйдет в мягкой обложке", — прозвучало в ответ.

Поистине чеховскую ошибку совершил под влиянием гениального русского писателя один из почитателей его таланта. Покупая билет в лондонском метро до станции "Улица семи сестер", он бойко произнес: "Один — до 'Трех сестер'". Не выйдя, приятель, — моментально парировал кассир, — семеечка маловата".

В светлых лондонских буднях забавные сценки случаются то и дело. В фешенебельной северной части города две девушки-полицейские верхом на лошадях перекрыли движение, чтобы пропустить поток автомобилей. Настроение удрученным ожиданием коллега поднял один из водителей. "Извините, конечно, но, по-моему, у вас не работают сигналы поворота", — бросил он дамам под одобрителный смех остальных джентльменов.

В другом месте автомобилистов развлекал молодой парень, решивший подражать мытьем стеклов машин перед светофором. Водители охотно расставались с мелочью, оценив остроумие юноши, облаченного в костюм с галстуком, а на лицо надевшего маску... премьер-министра Джона Мейджора. Где еще такое увидишь?

Комментатор телекомпании Би-Би-Си, который вел репортаж с турнира по фигурному катанию в Олимпийском Липпехаммере, не удержался от горестного восклицания, когда французская спортсменка со всего маху шлепнулась на лед после неудачного исполнения сложного прыжка. "Надеюсь, ничего страшного не случилось: ведь приземление пришлось на 'пятую точку'", — нашелся журналист.

Баксы, баксы...

США: "ВИАКОМ" КУПИЛА "ПАРАМАУНТ КОМЬЮНИКЕЙШЕНС" ЗА 10 МЛРД. ДОЛЛАРОВ

Новый конгломерат в области информации и развлечений появился в результате сделки между корпорациями "Виаком интернэшнл" и "Парамаунт комьюникейшнс". И хотя у него еще нет названия, речь идет о возникновении нового супергиганта глобальных масштабов в этой сфере деятельности. "Виакому" принадлежат такие популярные в США телеканалы, как Эм-Ти-Ви, Ви-Эйч-1, "Никелоден" и "Шоутайм", а "Парамаунт комьюникейшнс" владеет кинокомпанией "Парамаунт пикчерс".

Первая приобретает вторую за 10 млрд. долларов. Сумма этого проекта — вторая по величине за всю историю США. Рекорд принадлежит корпорации "Тайм", которая приобрела в 1989 году корпорацию "Уорнер комьюникейшнс" за 14 млрд. долларов.

Следует добавить, что фактически произошло слияние трех компаний. "Блокбастер", самая крупная в США фирма по прокату видеокассет, выступила инвестиционным партнером "Виаком" в усилиях последней приобрести "Парамаунт" и теперь становится частью нового

конгломерата. По словам газеты "Ньюс-дей", тройственный союз "будет иметь ежегодный оборот в 9 млрд. долларов, которые ей принесет деятельность в таких областях, как кинематограф, издание книг, телевидение, спорт, прокат видеокассет".

В результате сделки, пишет в свою очередь "Нью-Йорк Таймс", была продана последняя в США крупная независимая кинокомпания "Парамаунт пикчерс", основанная в 1912 году беженцем из Венгрии Адольфом Зукором. Впрочем, нет худа без добра — компания попала в "американские руки". Ранее такие гиганты киноиндустрии США, как "Коламбия пикчерс" и "Юниверсал пикчерс", были куплены японскими корпорациями, а "Твентис сенчури-фокс фильм" — австралийской. В фильмотеке "Парамаунт пикчерс" примерно 900 художественных фильмов. Кроме того, для кинокомпаний это также шанс возродить былую мощь: в этом году, по оценкам экспертов, она понесет убытки в размере 15-20 млн. долларов, хотя могла бы приносить прибыль на уровне 100-150 млн. долларов.

ДЕЛИ. Словарь непарламентской лексики вручен каждому депутату индийского парламента. В нем содержатся слова и выражения, от которых парламентариям следует строго воздерживаться во время выступлений в высшем законодательном органе, особенно когда речь заходит об оценке личностей и действий их политических оппонентов.



Понедельник, 28 марта

Белорусское телевидение

16.40 Ю.О'Нил. "Траур — участь Электры". Спектакль. Часть 4-я.
17.20 Барьер. Проблемы мигрантов. Прямая линия.
18.00 "Не забудьте включить телевизор".
18.10 Областные новости (Брест).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Белорусские музыкальные вести.
19.20 "Траур — участь Электры". Спектакль. Часть 5-я.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Пять минут на шутки.
21.40 "Клементина Дорва". Худ. фильм. Заключительная серия.
22.40 Студия "Телебрыня".
22.45 Спортивный телеуряд.
23.05 Под куполом Вселенной.
23.15 Погода.
23.25 НИКА.
23.40 Телевизионный арт-клуб. 1-й Республиканский фестиваль мастеров сцены "Молодежная савакина".

Канал "Останкино"

17.00, 20.00, 23.00. Новости.
17.30 Документ и судьба.
17.40 Миниатюра.
17.50, 20.35 Погода.
17.55 Гол.
18.25 "Мелочи жизни". Телесериал.
18.55 Мужчина и женщина.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Встреча в марте.
21.00 Беседа в саду Крис.
21.15 Сага о Ветлукуре.
21.45 Иосиф Бродский — поэт о поэзии.
22.30 Марсианские хроники Ред Бредбери.
23.10 Вестник. В перерыве (22.20) — Пресс-экспресс.
23.30 Кино до востребования.

Канал "Россия"

16.50 Спасение 911.
17.45 Русская вила.
18.15 Петербургские истории. Павел Луспекаев.
18.45 Праздник каждый день.
19.00, 22.20 Вести.
19.35 "Корнуолльская тайна". Худ. фильм из сериала "Эркюль Пуаро".
20.35 В мире авто- и мотоспорта.
21.10 Без ретуши.
22.05 Экран криминальных сообщений.
22.40 Автомир.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.

Санкт-Петербург

17.00 Открываю для себя Россию.
17.30 Этого Земля.
18.05, 20.40, 0.30 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Фильмы Л.Станюкиса. "Золотая пастушка".
19.25 "Романтические миниатюры". Фильм-концерт.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "Проклятия из Бевеан Хила". Кинокомедия.
22.15 Сергей Есенин. "Я хочу быть отроком светлым...".
22.35 Ваш стиль.
23.05 "Побочные дети Антона Веберна". Док. фильм. 1-я часть.
0.05 "Безумный день". Фильм-балет.

В канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал для детей "Карусель". Мультифильм из серии "Амито и его друзья".
18.30 Музыкальная программа. Реклама.
19.00 "Хатия майсторня".
19.05 Телесериал "Хилл Стрит Блюз".
19.55 Стресс-пауза.
20.00 Журфак ВГУ представляет...
20.10 Мультифильм.
20.30 Семейный круг. Экспресс-реклама.
20.35 Семейный сериал "Швейцарские Робинзоны".
21.25 МКТ представляет "У афиши".
21.50 "Принцесса Нила". Худ. фильм.
23.00 Видеокадры. Закрытие программы.

Вторник, 29 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Деловая хроника.
8.20 Под куполом Вселенной.
8.30 Погода.
8.40 Пять минут на шутки.
8.45 "Русские узоры". Фильм-концерт.
9.45 Короткометражные фильмы для детей.
10.50 "Гол в Спасские ворота". Худ. фильм.
12.15 "Амбарчик". Киноочерк.
12.30 "Клементина Дорва". Заключительная серия.
13.30 Новости (с субтитрами).
13.40 "Приключения маленьких друзей". Мультифильм.
14.15 "Нов и К" — топ-10.
14.15 Киноочерк.
15.25 Черновики: проблемы и решения.
16.15 К 50-летию освобождения Беларуси. "Свидетель". Худ. фильм. 2-я серия.
17.30 Хоанги. Накануне сева. Логойский район.
18.00 Деловая хроника.
18.10 Областные новости (Витебск).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Забудьте мое письмо...
19.05 Стоп-кадр. Криминальная хроника.
19.25 Экономическая волна. Газ для Беларуси. Прямая линия.
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. НИКА. "Исповедальный путь". Поэт, философ, писатель-гуманист А.Мартынов. Международный фестиваль современной хорострофия. Концерт лауреатов.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00. Новости.
8.20 Домиколка.
8.40 "Просто Мария". Телесериал.
9.30 Концерт Государственного академического русского народного оркестра им. Н.Осипова.
9.45 "Необыкновенные приключения"

Карика и Вали". 2-я серия.
10.50, 22.50 Пресс-экспресс.
11.20 Постскриптум.
14.25 Предприниматель.
15.10 Дело.
15.20 "Том Совер". Мультифильм.
15.50 Волшебный мир, или Ситица.
16.10 440 герц.
16.50 Азбука собственности.
17.25 За кулисами.
17.50, 20.35 Погода.
17.55 "Просто Мария". Телесериал.
18.45 За строк протокола.
18.55 Тема.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Бомонд.
21.00 "Потасовка в Пашаме". Худ. фильм (Франция, Италия, Алжир).
23.10 Хит-парад Останкино.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.25 "Сказка, рассказанная ночью". Худ. фильм.
14.40 Телегазета.
15.00 Параллели.
15.00 Родники.
15.30 Там-там новости.
15.45 Студия "Рост".
16.15 Новая линия.
17.00 Золотая ветвь.
17.30 Рубежи.
17.45 "Эти адреса запомните". Музыкальная программа.
18.10 "Никто не забыт".
18.15 Вещные лидеры.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара". Телесериал.
20.35 Чемпионат России по футболу. "Динамо" (Москва) — "Текстильщик" (Камышин). В перерыве — "Музыка на десерт".
22.40 Автомир.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.

Санкт-Петербург

17.30 Новый Петербург.
18.05, 20.40, 2.45 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Джайл. Глен Миллер.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "На пороге ночи". Худ. фильм.
21.30 "Я была счастлива, счастлива, счастлива". Телесериал.
21.35 "Корнуолльская тайна". Худ. фильм из сериала "Эркюль Пуаро".
20.35 В мире авто- и мотоспорта.
21.10 Без ретуши.
22.05 Экран криминальных сообщений.
22.40 Автомир.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.

В канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал "Инейки". Мультифильм из серии "Амито и его друзья".
18.30 Музыкальная программа. Реклама.
19.00 "Хатия майсторня".
19.05 Телесериал "Хилл Стрит Блюз".
19.55 Стресс-пауза.
20.00 Журфак ВГУ представляет...
20.10 Мультифильм.
20.30 Семейный круг. Экспресс-реклама.
20.35 Семейный сериал "Швейцарские Робинзоны".
21.25 МКТ представляет "У афиши".
21.50 "Принцесса Нила". Худ. фильм.
23.00 Видеокадры. Закрытие программы.

Среда, 30 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 Мультифильм.
8.45 "Заколдованный мальчик". Худ. фильм.
9.30 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
10.15 Аэробика.
10.50 "Приди снова, дождь". Худ. фильм (Индия). 1-я и 2-я серии.
13.05 "Школьные картинки". Фильм-концерт.
13.30 Новости (с субтитрами).
13.40 Мультифильм.
14.25 Видеомониторинг. Любите ли вы театр?
15.25 Деловая хроника. Любите ли вы театр?
16.05 Концерт памяти В.К.Тихомирова. К 100-летию со дня рождения композитора.
17.30 Киноочерк.
17.45 "Планета людей". Показывает телекомпания "Уорлдвиз" (США).
18.10 Областные новости (Гомель).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 "Карамболь". Бизнесмены Беларуси.
19.35 В начале пути. Восточно-европейская компания: перспективы сотрудничества.
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. Мультифильм для взрослых. НИКА. Рок-а-ленд.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.15. Новости.
8.20 "Просто Мария". Худ. фильм.
9.10 В мире животных.
9.50 Жива Москва — сильна Россия.
10.20 Мультифильм.
10.50, 23.05 Пресс-экспресс.
11.20 Футбол. На пути к Уэльсу.
11.25 Предприниматель.
11.55 Как добиться успеха.
12.30 "Том Совер". Мультифильм.
16.10 "То, что было и есть". Молодежная программа.
16.50 Техномир.
17.25 Лабиринт.
17.50 Документ и судьба.
18.00, 20.35 Погода.
18.05 "Просто Мария". Худ. фильм.
18.55 Тема в конце туннеля. Авторская программа Ю.Нагибина.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Лотто "Миллион".
21.15 "Покорные Сталина". Худ. фильм.
23.25 Восьмилетний.
23.45 Автошоп.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.25 Без ретуши.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
14.15 Мегалополис.
14.45 Телегазета.
14.55 Параллели.
15.10 Концерт.
15.25 Там-там новости.
15.40 Студия "Рост".
16.10 Новая линия.
16.55 Мир и война.
17.25 М-трест.
17.40 Я — лидер.
18.10 "Искренне ваш...".
19.25 Подробности.
19.35 Праздник каждый день.
19.45 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
20.35 L-клуб.
21.25 Заб. ожидания.
22.40 Автомир.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.

Санкт-Петербург

17.00 Ваше право.
18.05, 20.40, 2.35 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Старинные романсы поет Елена Образцова.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "Шаги императора". Худ. фильм.
22.00 "Вот и ты...". Фильм-концерт.
22.35 Ваш стиль.
23.05 "Третий дубль". Худ. фильм.
1.40 "Жила-была мечта". Музыкальный фильм.

В канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал для детей "Карусель". Мультифильм из серии "Амито и его друзья".
18.30 Музыкальная программа. Реклама.
19.00 "Хатия майсторня".
19.05 Телесериал "Хилл Стрит Блюз".
19.55 Стресс-пауза.
20.00 Журфак ВГУ представляет...
20.10 Мультифильм.
20.30 Семейный круг. Экспресс-реклама.
20.35 Семейный сериал "Швейцарские Робинзоны".
21.25 МКТ представляет "У афиши".
21.50 "Принцесса Нила". Худ. фильм.
23.00 Видеокадры. Закрытие программы.

Четверг, 31 марта

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 Короткометражные фильмы для детей.
9.45 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
10.30 "История одной любви". "Волны тайны". Док. фильм.
11.15 "Метельная — зверь морской". Худ. фильм с субтитрами.
12.40 "Такие разные клоуны". Фильм-концерт.
13.30 Новости (с субтитрами).
13.40 "Золотые рыбки". Худ. фильм.
14.50 Мультифильм.
15.00 "Все о тебе". Фильм-концерт.
15.35 "То, что было и есть". Молодежная программа.
16.05 Ждет поле хлебороба. Передача из Гродно.
16.35 Моя Родина — Беларусь. Беларусь в годы Второй мировой войны.
16.55 "Все мы родом из детства". 1-й Республиканский телевизионный фестиваль (Гродно и Гродненская область). Часть 1-я.
18.05 Забудьте мое письмо...
18.10 Областные новости (Гродно).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Бизнес-ринг. Будущее белорусской рекламы.
19.30 Зачем дана власть? Засланы проблемы местного самоуправления. Актуальное интервью.
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. Мультифильм для взрослых. НИКА. Рок-а-ленд.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.05. Новости.
8.20 Телешоу 50 x 50.
9.35 Америка с М.Таратутой.
10.05 Короткометражный худ. фильм "Нелюбовь".
10.15 Мультифильм.
10.50, 23.10 Пресс-экспресс.
11.20 "Горячие и другие". Телесериал.
14.25 Предприниматель.
15.05 Бизнес-класс.
15.20 Мультифильм.
15.35 Олесь и компания.
16.05 Азбука собственности.
16.15 Живая душа. Памяти Н.В. Гоголя.
16.45 Новости культуры.
17.25 Человек и закон.
17.55, 20.35 Погода.
18.00 Америка с М.Таратутой.
18.30 Полет чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Колдун". 4-я серия.
22.20 Человек недели.
22.35 Академия. Развлекательная программа.
23.20 Музобоз.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.25 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
14.15 Сам себе режиссер.
14.45 Телевизионный театр России. Н.Тэффи. "Вместо политики".
15.15 Телегазета.
15.20 Там-там новости.
15.35 Новая линия.
16.20 "Почему бы и нет?" Молодежная программа.
16.50 Дней по пятницам. "Дети, которые слишком много знали". Худ. фильм. 1-я серия.
17.45 Первоапрельский салон.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 "Крылато или ножка". Худ. фильм (Франция).
21.35 "Маски" в гостях у "Джентльменов".
22.40 Автомир.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 "Всё, Вперед!" Концерт с участием Ж.Агузаровой.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
14.15 "Потомки". Док. фильм.
15.05 Телегазета.
15.10 Концерт.
15.25 Там-там новости.
15.40 Студия "Рост".
16.10 Новая линия.
16.55 Международная программа.
17.25 Азы карьеры.
17.40 Бульвар.
18.25 "Ностальжи" — музыка всех поколений.
19.25 Подробности.
19.35 Праздник каждый день.
19.45 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
20.35 Сам себе режиссер.
21.10 Свидание на Карловом мосту.
22.05 Экран криминальных сообщений.

22.40 Звезды говорят.
22.45 Автомир.
22.50 Спортивная карусель.

Санкт-Петербург

17.30 Реформа и власть.
18.05, 20.40, 0.45 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 "Размышления о сказке". Док. фильм.
19.10 "Еще не вечер...". Лайма Вайкуле.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.35 Телемагазин.
20.45 "На пороге ночи". Худ. фильм.
21.30 Мультифильм для взрослых.
21.50 Вечерний эфир. Музыкальный канал. В эфире (22.35) — Ваш стиль.
23.40 "Крепкий мужик". Худ. фильм.

В канал

18.00 Открытие программы. Реклама.
18.05 Телесериал "Семейство Баркли". Мультифильм из серии "Амито и его друзья".
18.30 Музыкальная программа. Реклама.
19.00 Телесериал "Лабиринт правосудия".
19.50 ЭКСПО СЕРВИС приглашает на "Минский кириш" "Весна-94".
20.00 Экспресс-пауза.
20.05 Мультифильм.
20.25 MM-4 представляет... "Новости". Экспресс-реклама.
20.40 Телесериал "Судьба".
21.20 "Файт". Спортивная программа.
21.40 Деловая хроника.
21.50 "Элизабет из Ледяной". Худ. фильм.
23.25 Реклама. Закрытие программы.

Пятница, 1 апреля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Деловая хроника.
8.20 Под куполом Вселенной.
8.30 Погода.
8.40 Пять минут на шутки.
8.45 Мультифильм.
9.00 Моя Голливуд. Беларусь. Беларусь в годы Второй мировой войны.
9.20 "Фантазия". Киноочерк.
9.30 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
10.20 Мультифильм.
10.30 "Водитель автобуса". Худ. фильм. 1-я и 2-я серии.
12.40 "Карамболь". Бизнесмены Беларуси.
13.15 Позиция правительства. Актуальное интервью.
13.30 Новости (с субтитрами).
13.40 Мультифильм.
14.25 "Без сына не приходи". Худ. фильм.
14.40 "Все мы родом из детства". 1-й Республиканский телевизионный фестиваль (Гродно и Гродненская область). Часть 2-я.
17.15 Молодые литераторы журнала "Пераша".
18.00 Деловая хроника.
18.10 Областные новости (Могилев).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Сегодня — День смеха. Трансляция из Дома литераторов.
19.40 Европейская академия искусств.
20.10 Студия "Телебрыня".
20.25 Пять минут на шутки.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 "Лада ОМС" представляет: "Никто, кроме тебя". Телесериал.
22.20 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — Под куполом Вселенной. Погода. НИКА. "Тамара" представляет: "Офицер с розой". Худ. фильм. Ночное рагу.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.05. Новости.
8.20 Телешоу 50 x 50.
9.35 Америка с М.Таратутой.
10.05 Короткометражный худ. фильм "Нелюбовь".
10.15 Мультифильм.
10.50, 23.10 Пресс-экспресс.
11.20 "Горячие и другие". Телесериал.
14.25 Предприниматель.
15.05 Бизнес-класс.
15.20 Мультифильм.
15.35 Олесь и компания.
16.05 Азбука собственности.
16.15 Живая душа. Памяти Н.В. Гоголя.
16.45 Новости культуры.
17.25 Человек и закон.
17.55, 20.35 Погода.
18.00 Америка с М.Таратутой.
18.30 Полет чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Колдун". 4-я серия.
22.20 Человек недели.
22.35 Академия. Развлекательная программа.
23.20 Музобоз.

Канал "Останкино"

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.05. Новости.
8.20 Телешоу 50 x 50.
9.35 Америка с М.Таратутой.
10.05 Короткометражный худ. фильм "Нелюбовь".
10.15 Мультифильм.
10.50, 23.10 Пресс-экспресс.
11.20 "Горячие и другие". Телесериал.
14.25 Предприниматель.
15.05 Бизнес-класс.
15.20 Мультифильм.
15.35 Олесь и компания.
16.05 Азбука собственности.
16.15 Живая душа. Памяти Н.В. Гоголя.
16.45 Новости культуры.
17.25 Человек и закон.
17.55, 20.35 Погода.
18.00 Америка с М.Таратутой.
18.30 Полет чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 "Колдун". 4-я серия.
22.20 Человек недели.
22.35 Академия. Развлекательная программа.
23.20 Музобоз.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.25 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
14.15 Сам себе режиссер.
14.45 Телевизионный театр России. Н.Тэффи. "Вместо политики".
15.15 Телегазета.
15.20 Там-там новости.
15.35 Новая линия.
16.20 "Почему бы и нет?" Молодежная программа.
16.50 Дней по пятницам. "Дети, которые слишком много знали". Худ. фильм. 1-я серия.
17.45 Первоапрельский салон.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 "Крылато или ножка". Худ. фильм (Франция).
21.35 "Маски" в гостях у "Джентльменов".
22.40 Автомир.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Спортивная карусель.
22.55 "Всё, Вперед!" Концерт с участием Ж.Агузаровой.

Канал "Россия"

8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
14.15 "Потомки". Док. фильм.
15.05 Телегазета.
15.10 Концерт.
15.25 Там-там новости.
15.40 Студия "Рост".
16.10 Новая линия.
16.55 Международная программа.
17.25 Азы карьеры.
17.40 Бульвар.
18.25 "Ностальжи" — музыка всех поколений.
19.25 Подробности.
19.35 Праздник каждый день.
19.45 "Санта-Барбара". Худ. фильм.
20.35 Сам себе режиссер.
21.10 Свидание на Карловом мосту.
22.05 Экран криминальных сообщений.

Воскресенье, 3 апреля

Белорусское телевидение

7.30 Пасха. Праздничное богослужение. Трансляция из Минского Кафедрального костела.
9.00 Утро республики.
9.10 Под куполом Вселенной.
9.20 Аэробика.
9.35 Студия "Телебрыня". И.С.Бах. "17 часов".
10.35, 13.45, 15.30, 17.05 Пасха. Встречи в студии "Искандер".
11.05 "Звезды" на экране. "Тартюф". Худ. фильм.
12.45 МТВ. Лучшие хиты.
13.15 Сельские. Талужные напевы (Вилейский район).
14.15 ABC-клуб. Английский учим сами.
14.30 Цветок панорамы. Шоу-викторина для старших школьников.
16.05 Приглашаем на вечерки.
17.35 Беларусь в Америке.
18.05 "Гиннесс-шоу".
18.55 Коронация охоты. Шоу-казино.
20.00 Панорама.
20.35 Под куполом Вселенной.
20.40 Колыбельная.
21.00 Пять минут на шутки.
21.10 "Синема" представляет: "Невинные с грязными руками". Худ. фильм (Франция).
23.25 Не забудьте включить телевизор.
23.35 Телефестиваль западно-полесской песни.

Канал "Останкино"

8.00 Без паузы.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Полночь.
9.30 Спортлото.
9.45 Повесть все дома.
10.15 Утренняя звезда.
11.05 Новое поколение... Успех.
11.45 Под знаком "пи".
12.30 Провинция.
13.00 "Пиф и Теркулес". Мультифильм.
13.10 "Подводная одиссея команды Кусто". Док. фильм.
14.00, 17.30, 23.00. Новости.
14.20 Межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
15.00 Клуб путешественников.
15.55 Мультифильм "Кот Феликс".
16.05 "Настоящие охотники за привидениями".
16.45 Панорама.
17.25 Живое дерево ремесел.
17.45 Аппалач. Аппалач.
18.35 Телеюбка.
18.50 Погода.
18.55 Презентация недели "Темс Телеажки" на телеканале "Останкино".
19.25 "Долгий путь домой". Худ. фильм (Великобритания).
21.00 Воскресенье.
21.45 Спортивный уик-энд.
22.00 Музыка

Париж стоил мессы. А во что нам обойдется свой президент?

ВСЯ ПРЕТЕНДЕНТСКАЯ РАТЬ



Наш практикум для тех, кто собирается стартовать в предвыборной кампании, пожалуй, стоит начать с цитаты из книги Г.Макдональда "Выбор Флетча":

"Политика — это абсолютная верность, сынок. Когда ты покупаешь человека целиком, со всеми словами, что слетают с его губ. Когда ты продаешься, полностью осознавая, на что идешь. А потому продаваться надо лишь в полной уверенности, что это в твоих интересах".

Итак, вы предложили кому-то войти в свою команду, стать членом "всей королевской рати". Но в ответ вы рискуете услышать примерно такую присягу:

"Я обязуюсь хранить вам верность. Пока не получу более выгодного предложения".

По более глобальным методологическим проблемам подготовки и проведения предвыборной кампании предоставим слово признанному авторитету, американскому писателю Р.П.Уоррену и его бестселлеру "Вся королевская рать". Вместе с героем романа Вилли Старком мы пройдем основные моменты предвыборной кампании.

Вначале вам нужно совершить рейд по своей округе, чтобы завербовать как можно больше сторонников. Вы должны быть уверены, что в решающий час они отдадут вам самое дорогое, что у них есть, — свой голос. Вы должны найти свой политический индиг, который будет полностью соизвучен требованиям будущих избирателей.

"Вилли колесил по штату... и видел свое лицо на плакатах, прибитых к заборах, телефонным столбам и стенам сараев. Приехав в город, он... шел на встречу с местными политиками и, покончив с непреклонными рукопожатиями, забирался в номер гостиницы и принимался дорабатывать очередную речь. Он оттачивал и шлифовал свое сокровище".

Но даже самая отшлифованная, с вашей точки зрения, речь должна быть подвергнута тщательной экспертизе людьми, знающими в этом толк. Перво-наперво, вы должны точно знать, на какую аудиторию вам рассчитывать. Если это люди простые, вышедшие, как и вы, из народа, ваши речи должны быть скроены по этой мерке. У Вилли, например,

"...они представляли собой дику мясину фактов и цифр, с одной стороны (его налоговая политика, его дорожная программа), и возвышенных чувств — с другой (приглушенное временем эхо цитат, записанных детским кровавым почерком в гроссбухе)".



Мы хотим президента. Причем, не голого, а такого, чтобы и сам был в штанах, и нас обул и одел. Ибо, продолжая цитату Фридриха Дюрренматта (см. 1-ю полосу газеты), скажем далее: "Есть глубокая связь между тем, что германцы носят штаны, и тем, что они достигли таких успехов". Это из комедии "Ромул Великий" о закате Римской империи. Последний император Ромул, по Дюрренматту, мало интересовался политикой и много — проблемами куроводства. И свято верил, что куроводство спасет империю или, по крайней мере, прокормит его семью и других императоров, которые постоянно просили у Рима политического убежища. Кроме того, он вступил в деловую связь с фабрикантом штанов Цезарем Рупфом, который вначале хотел купить Римскую империю, чем несказанно обрадовал Ромула Великого. Но, поразмыслив, отказался от экономически невыгодной и обременительной затеи.

"Видите ли, — сказал он Ромулу, — здраво рассудив, я все-таки отказался от покупки Римской империи до того развалила свое хозяйство, что восстановление его даже международной фирме обойдется слишком дорого, да и окупится ли вообще? У нас тогда опять будет огромное государство, а кому это надо! Одно из двух: или фирма, или империя, и я скажу без обиняков — пусть лучше фирма, она дает больше прибыли".

А вы говорите: почему к нам не идет иностранный инвестор? Потому. Классика знает нужно. Проблемы стран с развалившейся экономикой возникли не сегодня. Они волновали человечество со времен Древнего Рима и даже, подозреваем, значительно раньше. Так же, впрочем, как и захватывающая игра "Стать президентом". Нам приличного вождя доставало всегда. Даже первобытной общине нужен был лидер. Правда, когда на планете царил матриархат, порядка было больше. Да и сейчас самые "умные" страны возвращаются к старым, добрым временам матриархата, избирая президентами женщин и создавая женские правительственные команды. Пока еще, в силу многовековых традиций, развалённые мужичинами.

Что же касается нашей республики, к самым умным мы себя не причисляем, блюдем верность традициям и потому в предвыборной гонке у нас будут участвовать только мужчины. Мы также можем надеяться, что победит самый достойный. Надежда, как известно, умирает последней.

Пользуясь правом шутить накануне 1-го апреля, мы предлагаем вашему вниманию несколько отрывков из произведений классической и пока еще не очень литературы, которые будут интересны не только участникам игры "Стать президентом", но и нам, болельщикам-избирателям.

Конечно, существует опасность, что ваш сумбурный лепет избиратели попросту не поймут. Но пусть одна, две, три неудачи не обескураживают вас. Вилли вынес все.

"Никто не слушал его речи... Они были ужасны... и люди потихоньку оползали на стульях, принимались чистить ножи перочинными ножиками".

Если вы видите, что положение критическое, поговорите с любым "айцеголовым" умником из вашей команды и послушайте его советы.

"Мне кажется, они сегодня не очень хорошо меня слушали, когда я пытался объяснить мою налоговую программу".

— Может быть ты слишком много им объясняешь. Это парализует их мозговые клетки.

— Хотя, мне кажется, им было бы интересно узнать про налоги...

— Пообщайся, что прижмешь толстых и хвостит про налоги.

— Нам необходима сбалансированная налоговая система. Сейчас пропорция между подоходным налогом и общим налогом штата такова, что индекс...

— Но им на это наплевать. Елки зеленые, заставь их плакать, заставь смеяться, ополкуй, что ты им друг-приятель, заблудшая душа или что ты господе всемогущий. Разозли их, нахлещи. Только расшевели их — все равно чем и как, — и они тебя полюбят.

Говори им что угодно. Но, ради всего святого, не пытайся учить.

С другой стороны, попытайтесь и вы понять своих избирателей, каждый из которых, слушаю вашу речь, думает примерно следующее:

"Чего он от меня хочет? С чего он взял, будто мне интересно слушать о нуждах штата? Я и так знаю, будь он не ладен. Все знают... Порядочное правительство — вот что нужно. А откуда оно возьмется?"

Самый безотказный и смелый прием — эпатаж аудитории. Опытный оратор без экивоков объясняет избирателям все, что он о них думает, и тем самым окончательно и бесповоротно покоряет их сердца.

"Друзья, мякинные головы и братья-вахлаки, — начинал Вилли... И замолкал, выжидая, пока до них дойдет. В тишине толпа начинала шевелиться и негодовать — они знали, что так их называют за глаза, но никто еще не осмеливался встать и сказать им это в лицо. Да, — говорил он, кривя рот, — да, больше вы никто. И я — тоже. Я тоже голодранец, потому что всю жизнь копался в земле. Я мякинная бабка, потому что меня охмуряли златоусты в дорогих автомобилях. На тебе соску, и не ори! Я — вахлак, и они хотели, чтобы я заставил вахлаков голодать по-ихнему."

Но я встал с четверенек, потому что даже собака может этому научиться — дай только срок. Я научился. Не сразу, но научился — и теперь стою на своих ногах. А вы стоите? Хоть этому вы научились? Можете вы этому научиться?"

Овладев вниманием аудитории, держите их, все время держите так, чтобы не соскочили с крючка:

"Слушайте меня, голодранцы. Слушайте меня и взгляните в лицо



святой, не засиженной мухами правды. Если у вас осталась хоть капля разума, вы увидите и поймете ее. Вот она, эта правда: вы вахлаки, и никто никогда не помогал вахлакам, кроме них самих. Вы спрашиваете, какая у меня программа. Вот она, голодранцы. И запомните как следует. Распни их! Распните всех, кто стоит у вас на пути. Дайте мне молоток, и я все это сделаю своими руками. Привозите их к двери хлева! И не сгоняйте с них навозных мух индюшачьими крылышками!"

После того, как вы воззвали к тому темному и подсознательному, что дремлет практически в каждом избирателе, они забудут о том, какую партию вы представляете, они забудут о вашей программе и о том, что свои обещания, вы, безусловно, не сдержите. В них останется только глухой и всепоглощающий инстинкт, который бурно хлопочет и в вас...

"И не было никакой демократической партии. Был только Вилли — с кубом на глазах, в прилипли к животу рубашке. В руках он держал мясницкий топор и кричал: "Крови!"

Если вам удастся в таком состоянии продержаться избирателей до дня выборов, победа, окончательная и бесповоротная, — за вами. Другое дело, что потом... А что потом?

"... Вилли просто стал губернатором, и никто не знал, чем это кончится".

Ну, об этом печаль не ваша, и тем более — не вашей команды. Изучая классическую литературу, не столь откровенно пропагандирующую свойственный американцам культ жестокости и насилия, приходили к выводу, что существуют иные, скажем, европейски утонченные и деликатные методы убеждения, что голосовать нужно за вас, и только за вас, за ваши идеалы. Например, прекрасным аргументом в борьбе за голоса избирателей может стать призыв к спасению национальной культуры, защите национальных святынь, борьбе за не-

прикосновенность границ. В конце концов, тотальное объединение перед лицом общей опасности. Но ради Бога, никакой экономики — ибо она требует конкретики. Вот отрывки из пьесы Фридриха Дюрренматта "Ромул Великий".

"Титул Ромул: Император Восточной Римской империи Зенон Исаврийский просит убежища."

Зенон: Привет тебе, благородный вещеносный брат!

Ромул: Привет!

Зенон: Мы, собственно говоря, уже семь лет находимся в состоянии войны друг с другом. Лишь германская угроза приостановила столкновение наших армий. (Несколько смущен).

Ромул: В состоянии войны? Я про это ничего не знаю.

Зенон: Но ведь я же отнял у тебя Далмацию.

Ромул: А разве она была моей?

Зенон: При последнем разделе империи она отошла к тебе.

Ромул: Между нами, императорами, говоря, я давно уже не ориентируюсь в международном положении.

Зенон: Германцы наводнили наши империи. Границ уже почти нет! Мы больше не можем идти врозь. Мелочная подозрительность, разделявшая наши империи, теперь неопознательная роскошь. Мы должны спасти нашу культуру.

Ромул: А по-твоему культуру можно спасти?

Зенон: Успех германцев нельзя объяснить чисто материальными факторами. Надо смотреть глубже. Мы должны бороться с духом, Ромул. Пора нам вспомнить о былом величии, воззвать к памяти Цезаря, Августа, Траяна, Константина. Другого выхода нет. Без веры в наше международное значение мы пропадем.

Ромул: Ну, хорошо. Давай верить.

Зенон: Ты веришь? (Усомнившись).

Ромул: Непоколебимо.

Зенон: В наше великое прошлое?

Ромул: В наше великое прошлое.

Зенон: В наше историческое пред-



назначение?

Ромул: В наше историческое предназначение.

Зенон: Прекрасное чувство, не правда ли? Сразу повеяло чем-то положительным. Давно бы так.

Ромул: Ну, а теперь?

Зенон: Что ты хочешь этим сказать?

Ромул: Вот, мы верим.

Зенон: Это самое главное.

Ромул: Что же дальше?

Зенон: Это не важно.

Ромул: Но раз у нас такие взгляды, надо что-то делать.

Зенон: Все делается само собой. Надо только найти какую-нибудь идею, чтобы противопоставить ее лозунгу германцев "За свободу и крепостное право". Я предлагаю: "За бога и рабство".

Ромул: Не знаю, на нашей ли стороне бог, сведения об этом довольно противоречивы.

Зенон: "За справедливость, против произвола!"

Ромул: Тоже не годится. Я, скорей, за практический и реальный лозунг. Ну, например, "За куроводство и сельское хозяйство!"

Вбегает маршал Марес.

Марес: О, государь, я спасу Рим.

Ромул: Только этого мне не доставало.

Марес: Единственная надежда на спасение — тотальная мобилизация.

Ромул: Это что за слово?

Марес: Я его только что придумал. Тотальной мобилизацией называется сосредоточение всех сил народа на достижении военных целей.

Ромул: Мне это не нравится даже чисто стилистически.

Зенон: Маршал говорил дело. Наше спасение только в тотальной мобилизации. Вот она, идея, которую мы искали: "Все за оружие!" — это каждому понятно.

Разумеется, тотальную мобилизацию ради спасения национальной идеи в ходе короткой предвыборной кампании вам объявить вряд ли удастся. Но мотив спасения национальной культуры, борьбы за восстановление границ вы использовать успеете вполне.

Надеемся, наши советы помогут вам в вашей борьбе за президентское кресло. Станьте самым удачливым, ловким и смелым. Желать вам стать самым умным, либеральным и демократичным — рука не поднимается. Да и опасно это, знаете ли, батенька. Чем черт не шутит... Даже если это только 1-го апреля.

НАШ АДРАС

220039, г.Мінск,
вул. Чкалова, 12; паверх 4.
Штотыднёвык "ФЕМИДА"
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73, 24-95-67;
факс 24-80-61.

ЗАСНАВАЛЬШЫКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалова, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Гапоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.

Малюні ВЛТУЗАНКЕВІЧА. Фота АСТАДУБА.
Пісьмы і рукапісы не рэзюмуюцца і аўтарам не вяртаюцца. Рэдакцыя не мае магчымасці весці прыватную перапіску, выступаць з хадэініцтвамі ў афіцыйных установах.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.
Пры перададзеным спасылка на "Феміду" абавязкова.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 28.03.1994 г.
Індэкс 63858 Тыраж 14629
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

